

Предложения по отмене дальнейшей работы/доработке проектов нормативных правовых актов, ведущих к избыточной тарифно-ценовой нагрузке в части энергоснабжения предприятий и организаций

№	Наименование акта/проекта акта	Ответственный исполнитель	Обоснование	Предложения по корректировке
1	<p>Проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ по вопросам определения обязательств потребителей по оплате услуг по передаче электрической энергии с учётом оплаты резервируемой максимальной мощности и взаимодействия субъектов розничных рынков электрической энергии»</p>	<p align="center">Минэнерго России</p>	<p>Введение оплаты резервируемой максимальной мощности приведёт к росту экономических расходов потребителей энергии и снизит возможности для роста экономики. Совокупный объём обязательств предприятий и организаций по территориям обслуживания ПАО «Россети» по оплате услуг по передаче электрической энергии, в случае принятия Проекта, увеличится за период с 2023 до 2027 год на порядка 350 млрд рублей (70 млрд руб. в год).</p> <p>В ходе проработки вопроса введения резервируемой максимальной мощности, осуществленной в соответствии с Поручением Заместителя Председателя Правительства РФ А.В.Новака от 11.02.2021 №АН-П51-1574 определено, что установленная трансформаторная мощность распределительного сетевого комплекса ПАО «Россети» составляет 317 586 МВА, из которой порядка 71 516 МВА трансформаторная мощность, установленная для обеспечения исполнения требований критерия n-1, то есть, не связанная с заявками на технологическое присоединение конкретных потребителей.</p> <p>Фактическая нагрузка центров питания распределительного сетевого комплекса ПАО «Россети» без учёта трансформаторной мощности для использования в режиме n-1 составляет 47,8%, что в среднем соответствует коэффициенту загрузки установленной мощности в зарубежных странах в 2019 году. Объём введённой после 2011 года трансформаторной мощности в 5,5 раза меньше прироста трансформаторной мощности по актам о технологическом присоединении (относительно 2011 года), и, соответственно, составляет 30 435 МВА против 166 850 МВА. Объём «бумажной» (то есть физически отсутствующей) трансформаторной мощности за период с 2011 года составляет 136 415 МВА.</p> <p>Проблема уровня загрузки сетей не является актуальной и целесообразность повсеместного введения нового дополнительного платежа за «бумажный» резерв сетевой мощности не подтверждена. Решение вопроса повышения эффективности использования электросетевой инфраструктуры должно основываться на реализации комплекса мер по оптимизации руководящих документов (требований) по проектированию электрических сетей и технологических решений в отношении недозагруженных объектов электросетей; перевода мощностей для расшивки «узких мест» без наращивания трансформаторной мощности; совершенствовании планирования при подготовке СИПР ЕЭС России; внедрении практики поэтапной ответственности новых заявителей за не исполнение обязательств достижения максимальной мощности, указанной в документах о технологическом присоединении, а также реализации целевой модели управления спросом, основанной на формировании стимулов к выводу из эксплуатации неэффективного сетевого оборудования, замещенного в рамках реализации механизмов управления спросом, а также к снятию ограничений, ведущих к увеличению объёмов новых сетевых мощностей.</p>	<p align="center">Отказаться от дальнейшей работы по проекту акта</p>

2	<p>Проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям»</p>	<p>Минэнерго России</p>	<p>Отменяется введенный в 2011 году запрет включения в плату за технологическое присоединение потребителей инвестиционной составляющей, на развитие общей для всех электросетевой инфраструктуры. Действующий запрет включения в плату за технологическое присоединение инвестиционной составляющей повышает доступность инфраструктуры для обеспечения будущего экономического роста, снижает непрозрачность и избыточность инвестиционных затрат сетевых организаций, справедливо распределяет расходы на развитие общей инфраструктуры между всеми её пользователями, соответствует интересам потребителей и энергосистемы в целом. Введение запрета стало стимулом к постепенной оптимизации сетевой инфраструктуры, включая понуждение сетевых организаций учитывать фактическую степень загрузки центров питания, учитывать фактическое состояние оборудования, сокращать удельные капитальные затраты. Процесс этой оптимизации ещё не завершён.</p> <p>Реализация меры в предусмотренной проектом редакции приведёт к росту платы за технологическое присоединения, как минимум, от 2 до 4 раз и совокупно приведёт к дополнительной нагрузке за технологическое присоединение для новых инвестиционных проектов энергоёмких предприятий в объеме до 40 млрд рублей.</p> <p>При этом для уже подключенных к электрическим сетям промышленных потребителей снижение тарифа на передачу электроэнергии за счет параллельного увеличения платы за технологическое присоединение для новых потребителей не произойдёт.</p>	<p>Отказаться от дальнейшей работы по проекту акта</p>
3	<p>Проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ в связи с введением дополнительных критериев оценки деятельности территориальных сетевых организаций»</p>	<p>Минэнерго России</p>	<p>Рассматриваемые Проектом изменения по вопросам отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к ТСО не могут быть приняты в силу нижеследующего.</p> <p>1. Разрабатываемые предложения не соответствуют Закону об электроэнергетике, который не устанавливает ограничений для осуществления регулируемой деятельности при передаче владения электросетевыми объектами на праве аренды (ином законном основании). Более того, Закон прямо устанавливает как право, так и обязанность по передаче объектов электросетевого хозяйства в аренду в определенных ситуациях (см., например, ст. 7 и 8 Закона об электроэнергетике).</p> <p>Таким образом, предлагаемые в Проекте ограничения противоречат общим принципам регулирования отношений в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии, установленным федеральным законом.</p> <p>2. Гражданское законодательство, помимо права собственности предусматривает возможность владения и (или) пользования имуществом на основании договоров аренды, безвозмездного пользования, финансовой аренды (лизинга) и др. прав, предоставляя при этом равные возможности использования результатов владения имуществом.</p> <p>Указанные в Проекте изменения ограничивают сферу применения вещного права лица, владеющего электросетевым имуществом на ином законном основании, по хозяйственному и иному использованию имущества собственника, что может допускаться исключительно в силу закона.</p> <p>В необоснованном ограничении использования имущества для целей регулирования можно также усмотреть нарушение принципа свободы договора субъектов гражданских правоотношений и установление искусственных барьеров для осуществления предпринимательской деятельности в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии.</p> <p>3. Рассматриваемые Проектом изменения также нарушают положения статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», содержащей запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти. В частности, федеральным органам исполнительной власти запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).</p> <p>Предлагаемые изменения приводят (могут привести) к ограничению конкуренции, необоснованно</p>	<p>Отказаться от дальнейшей работы по проекту акта</p>

			<p>препятствуют осуществлению деятельности по передаче электрической энергии, а также могут быть признаны дискриминационными.</p> <p>4. Изменения также находятся в некоторой коллизии с Правилами недискриминационного доступа, – согласно которому (п. 2) к сетевым организациям относятся организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства.</p> <p>Тем самым, изменения, ограничивающие возможность владения сетевым имуществом на праве аренды, по меньшей мере, создают юридико-лингвистическую неопределенность (употребление двусмысленных терминов), что может свидетельствовать о наличии коррупциогенного фактора, исключающего возможность принятия Проекта.</p> <p>5. Согласно пояснительной записке к Проекту указано, что увеличение значения критерия протяженности линий электропередачи основано на «решении Аппарата Правительства Российской Федерации». При этом разработчиком не представлено обоснование необходимости увеличения критериев к 2026 году более чем в 15 раз по отношению к текущему уровню.</p> <p>В прилагаемых к Проекту материалах не приведен анализ последствий принятия проекта в представленной редакции. Нет данных о количестве ТСО, не соответствующих проектируемым требованиям, а также о влиянии такого несоответствия на качество и стоимость передачи электрической энергии. Отсутствуют сведения о ТСО, которые могут утратить свой статус в связи с ежегодным ужесточением требований к протяженности линий электропередачи и мощности трансформаторов.</p> <p>В случае введения указанных критериев на практике существует риск лавинообразного увеличения количества бесхозяйных объектов электросетевого хозяйства, механизм вовлечения в хозяйственных оборот которых очень сложен и продолжителен по времени, а также требует привлечения органов местного самоуправления (ч. 3 ст. 225 Гражданского кодекса Российской Федерации).</p> <p>Проектом предусматривается, что договоры аренды не учитываются при определении соответствия ТСО требованиям Критериев. Распространение данного ограничения также и на договоры доверительного управления имуществом, находящимся в государственной или муниципальной собственности, может иметь крайне негативные последствия.</p> <p>В случае принятия Проекта в отношении ТСО, владеющих государственными или муниципальными объектами электросетевого хозяйства на основании договоров аренды или доверительного управления имуществом, не будет применяться исключение и такие объекты не будут учитываться при определении соответствия сетевой организации Критериям. В результате значительно возрастет риск утраты такими сетевыми организациями своего статуса, а проведение повторных конкурентных процедур, поиск заинтересованных в обслуживании специализированных организаций и заключение новых договоров потребует значительных временных затрат.</p> <p>В результате большое количество трансформаторных подстанций, линий электропередачи и сетей освещения населенных пунктов может остаться без надлежащего технического обслуживания, что может повлечь резкий рост аварийности на сетях, перерывы в электроснабжении и, как результат, увеличение социальной напряженности.</p>	
4	<p>Проект ФЗ в части совершенствования системы перспективного планирования в электроэнергетике</p>	<p>Минэнерго России</p>	<p>Проект в значительной мере выходит за рамки подпункта «в» пункта 1 перечня поручений Президента России от 31.12.2020 №Пр-2241, положений Энергетической стратегии РФ на период до 2035 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 09.06.2020 №1523-р) и утвержденного в соответствии с ними Плана законопроектной деятельности Минэнерго России (утв. приказом Минэнерго России от 31.12.2020 №1272; в части пункта 7 Раздела 3).</p> <p>Указанные документы не предусматривают введение в отношении промышленных предприятий и иных потребителей, не занимающихся предпринимательской деятельностью в сфере электроэнергетики и тем самым не являющихся субъектами электроэнергетики, безальтернативной обязанности по передаче</p>	<p>Исключить избыточные положения и доработать проект в соответствии с приведённым обоснованием</p>

			<p>энергопринимающих установок и объектов потребителей электрической энергии под управление (централизованное планирование и управление технологическими режимами) субъекту оперативно-диспетчерского управления.</p> <p>В указанных документах не предусмотрено создание исключительного статуса субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике в отношении энергопринимающих установок и объектов потребителей электроэнергии.</p> <p>Предполагаемое Проектом существенное усиление механизмов внешнего оперативно-диспетчерского управления в отношении систем энергоснабжения технологических процессов основного промышленного производства противоречит соображениям промышленной безопасности промышленных предприятий. Введение избыточных требований к промышленным потребителям усилит стимулы по созданию автономных систем энергоснабжения предприятий вне ЕЭС.</p> <p>Действующая редакция Федерального закона «Об электроэнергетике» предусматривает особую категорию диспетчируемых объектов потребителей. Предлагаем не расширять круг таких промышленных потребителей. Также действующее законодательство предусматривает постановку промышленных объектов под САОН по соответствующей процедуре, что в достаточной степени устанавливает определенный баланс между интересами устойчивости ЕЭС и коммерческими интересами предприятий по бесперебойному энергоснабжению их технологических процессов.</p> <p>Законопроектом предлагается вменить в обязанность потребителям электрической энергии заключать безвозмездные соглашения, устанавливающие порядок осуществления технологического взаимодействия с субъектом оперативно-диспетчерского управления. Это позволит ему навязать потребителям любые, в том числе экономически обременительные обязанности, связанные с функционалом субъектов электроэнергетики, не относящимся к их хозяйственной деятельности.</p> <p>Кроме того, учитывая поручение Президента Российской Федерации по итогам заседания Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам стратегического развития ТЭК и экологической безопасности, прошедшей в августе 2018 года, о не превышении темпов роста цены электроэнергии над темпами инфляции, Ассоциация «Сообщество потребителей энергии» предлагает уточнить формулировку абзаца 6 пункта 5 статьи 6.1 Проекта, изложив её следующим образом:</p> <p>«определение технической и экономической эффективности планируемых решений, оценку стоимости реализации таких решений и их влияние на стоимость электроэнергии для потребителей электрической энергии. Если реализация запланированных решений будет способствовать росту стоимости электрической энергии (мощности) для потребителей выше темпов инфляции, согласно прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации на очередной год, Системный оператор обеспечивает разработку и представление в Правительство Российской Федерации предложений по изменению условий или по приостановлению реализации соответствующих инвестиционных проектов.»</p>	
5	Проект ФЗ по вопросу внедрения ИСУ и регулирования ОТУ в электроэнергетике	Минэнерго России	<p>Проект в значительной мере выходит за рамки подпункта «в» пункта 1 перечня поручений Президента России от 31.12.2020 №Пр-2241, положений Энергетической стратегии РФ на период до 2035 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 09.06.2020 №1523-р) и утвержденного в соответствии с ними Плана законопроектной деятельности Минэнерго России (утв. приказом Минэнерго России от 31.12.2020 №1272; в части пункта 7 Раздела 3).</p> <p>Указанные документы не предусматривают внедрение в отношении промышленных предприятий и иных потребителей, не занимающихся предпринимательской деятельностью в сфере электроэнергетики и тем самым не являющихся субъектами электроэнергетики, автоматического дистанционного диспетчерского управления их энергетическими установками и объектами, а также постановку энергетического хозяйства промышленных предприятий под оперативно-технологическое управление «системообразующей» территориальной сетевой организацией.</p> <p>В указанных документах не предусмотрено создание исключительного статуса системообразующей</p>	Отказаться от дальнейшей работы по проекту акта

			территориальной сетевой организацией - единого регионального оператора, оказывающего новый вид обязательных возмездных услуг по ОТУ и подхвату сетей. Также отсутствует прямое указание на «консолидацию сетевых активов на базе крупнейшей системообразующей электросетевой организации, функционирующей на территории соответствующего субъекта РФ».	
6	Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 23 ² и 24 Федерального закона «Об электроэнергетике»	Минэнерго России	<p>В 2013 году в соответствии с указанием Президента России, было принято и в дальнейшем реализовано решение о поэтапной ликвидации перекрестного субсидирования по механизму аренды «последней мили». Однако Министерство энергетики Российской Федерации, действуя вразрез с указанным решением, инициировало фактическое возрождение механизма «последней мили» с возложением на потребителей, присоединенных к ЕНЭС, дополнительного тарифного перекрестного субсидирования, имеющего своей целью долгосрочное увеличение выручки дочерних компаний ПАО «Россети» и компенсации выпадающих доходов.</p> <p>Законопроект направлен на перераспределение перекрестного субсидирования (а не на его реальное снижение или ликвидацию) от потребителей, оплачивающих услуги по передаче электроэнергии ТСО (МРСК) по котловым тарифам, на потребителей ПАО «ФСК ЕЭС». Это планируется реализовать за счет увеличения тарифов на передачу ПАО «ФСК ЕЭС» для прямых потребителей при снижении указанных тарифов для ТСО.</p> <p>Министерство энергетики Российской Федерации в нарушение принятых в 2013 году решений по ликвидации «последней мили» и Стратегии развития электросетевого комплекса России предлагает дополнительно неналоговым методом изъять из хозяйственного оборота предприятий существенные инвестиционные ресурсы. Данная инициатива не соответствует цели ликвидации перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе, приведет к дополнительному росту расходов потребителей электрической энергии и негативным последствиям для экономического развития Российской Федерации.</p> <p>Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике», предполагающего введение дифференциации тарифов ПАО «ФСК ЕЭС» приведёт к снижению промышленного производства потребителями ПАО «ФСК ЕЭС» на уровне 50-60 млрд. рублей в год, что приведет к сокращению отчислений налога на прибыль в бюджет на 5-12 млрд. рублей в год. Дополнительно будет снижена окупаемость существующих и планируемых энергоёмких инвестиционных проектов в промышленности, которые будут стоить экономике страны до 2,5% промышленного роста и до 0,5% роста ВВП.</p> <p>Предлагаемое ПАО «Россети» увеличение тарифов на услуги по передаче электрической энергии по ЕНЭС в среднем в 2,3 раза за три года приведёт к изъятию из инвестиционного оборота порядка 40-45 млрд рублей, а также увеличит конечную цену для потребителей, подключенных к сетям ЕНЭС, в среднем на 26,3%. При этом в ряде регионов рост конечной цены будет значительно выше, например, в Брянской области конечная цена вырастет на 59%, Воронежской – на 41%, Рязанской – на 35%, Тамбовской – на 47%, Ульяновской – на 48%, в Республике Коми – на 53%, в Бурятии – на 67%, в Свердловской области – на 33%, в Приморье – на 52%, в Ленинградской области – на 55%.</p> <p>Доля платежей за электроэнергию в себестоимости товаров потребителей услуг территориальных сетевых организаций при этом снизится незначительно, в пределах 1%. Объёмы перекрёстного субсидирования в тарифах электросетевого комплекса в результате принятия рассматриваемого проекта дифференциации тарифов на услуги по передаче электрической энергии в ЕНЭС не снижаются.</p> <p>Промышленные предприятия, присоединённые к ЕНЭС, также имеют подключения к сетям ТСО. При этом доля нагрузки по финансированию перекрёстного субсидирования разнесённая на тариф для высокого напряжения, на котором, как правило, подключены к ТСО промышленные предприятия, в настоящее время составляет около 60% от суммарного объёма при доле в общем электропотреблении в пределах 50%. Промышленные предприятия присоединённые одновременно к ЕНЭС и к сетям ТСО также оплачивают</p>	Отказаться от дальнейшей работы по проекту акта

		<p>отрицательную перекрёстку по 12 субъектам Российской Федерации, которая по данным решений органов государственного регулирования цен и тарифов в 2020 году составит порядка 6,4 млрд рублей.</p> <p>Таким образом, негативные последствия принятия проекта по дифференциации тарифов на услуги по передаче электрической энергии по ЕНЭС, для экономики энергоёмких предприятий, подключенных к магистральным сетям, является более весомым, чем возможные улучшения для потребителей услуг ТСО. При этом задача сокращения объёмов перекрёстного субсидирования в электросетевом комплексе не решается.</p> <p>Суммарный объём инвестиций в основной капитал предприятий добывающей обрабатывающей промышленности по итогам 2018 года составляет 5,8 трлн рублей или 33% от общего объёма (17,6 трлн рублей). При этом именно эти сектора являются наиболее энергоёмкими и чувствительными к изменению цен и тарифов на электроэнергию. Затраты на электроэнергию составляют от 6% в чёрной металлургии до 20% в горнодобывающей отрасли и более 30% - в цветной металлургии при средней электроёмкости ВВП по Российской Федерации на уровне 5,3%.</p> <p>Сокращение инвестиционного потенциала в указанных отраслях, в случае принятия разрабатываемого законопроекта существенно снизит возможности для достижения национальной цели по увеличению инвестиций в основной капитал и развития экспортного потенциала страны.</p> <p>Кроме того, например, для промышленных площадок НЛМК, Евразхолдинг, РУСАЛ, Северсталь, ЧТПЗ, ГАЗПРОМНЕФТЬ, РМ Рейл совокупный рост платежа по ставке на содержание тарифа на услуги по передаче электроэнергии по сетям ПАО «ФСК ЕЭС» за период три года составит 13,977 млрд рублей.</p> <p>Согласно расчётам Центра ситуационного анализа и прогнозирования ЦЭМИ РАН, рост цены электроэнергии на 1% приводит к снижению физического объёма промышленного производства на 0,1%. Необходимо также учитывать, что накопленный рост цены электроэнергии и мощности на оптовом рынке (без учёта оплаты услуг сетевых организаций) за период 2012 – 2024 гг. существенно опережает темпы инфляции (накопленный объём в этот период равен 92%) и к 2024 году достигнет 134% для европейской части страны и Урала и 167% для Сибири. Таким образом, дифференциация тарифов на услуги по передаче электрической энергии по ЕНЭС, усугубляет структурное перераспределение ресурсов в экономике в пользу электроэнергетики, снижая потенциал промышленных отраслей.</p> <p>Большинство потребителей «последней мили», помимо присоединения к электросетевым объектам ПАО «ФСК ЕЭС», также остаются технологически присоединены к электросетевым объектам ТСО, услуги которых оплачивают по единым (котловым) тарифам на передачу электрической энергии с учетом перекрёстного субсидирования. Таким образом, при прекращении договоров «последней мили» с 01 июля 2017 года в соответствии с Федеральным законом от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», такие потребители все равно участвуют в оплате перекрёстного субсидирования в электросетевом комплексе. Таким образом, разработанный Министерством энергетики Российской Федерации законопроект экономически не эффективен.</p>	
--	--	--	--